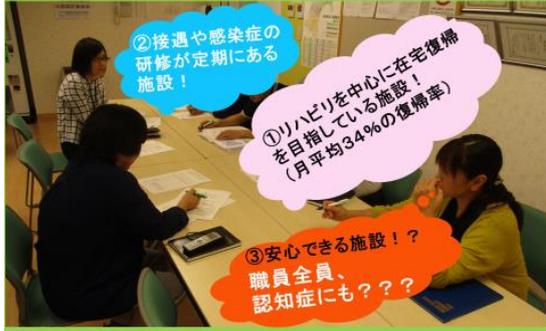


演題名	「しおん」のPRポイント ～職員全員！ 認知症なんて恐くない～		
施設名	介護老人保健施設しおん	発表者(職種)	おおはし かずえ 大橋 和枝 (介護支援専門員)
チーム名	認知症知ってる隊		
取り組み種別	問題解決型		
分類	③患者サービス・患者満足度の向上をめざすもの		
改善しようとした問題課題	私達相談課は、新規相談で来設されたお客様へ第一印象を与える重要な「しおん」の顔である。その私達が、心から自信を持って言える「しおん」の共有したPRポイントが明確になっていない事に気付き、今回の課題とした。		
改善の指標とその目標値	(指標)職員全員、認知症者へ基礎知識が必要ではないか?「認知症サポーター養成講座」を開催し、地域でも貢献できるオレンジリングを取得しよう。 (目標値)全職員50%以上		
実施した対策	「しおん」内で「認知症サポーター養成講座」を開催する事を全職員に声がけし、認知症者への対応などの基礎知識を学ぶ機会の対策を行なった。		
改善指標の対策実施前後の変化	(実施前)新規相談のお客様へ「しおん」のPRポイントが明確ではなかった。 (実施後)相談員全員が共有して言えるPRポイントが明確になった。		
歯止めと標準化	「しおん」の職員の中に認知症キャラバンメイト(講師)を設置し、いつでも気軽に勉強する機会を設ける。全職員100%オレンジリング取得を標準化とした。		
活動の種類 ※複数選択可	①職場単位の活動	チーム メンバー (職種)	1 大橋 和枝 介護支援専門員 2 阿部 里恵 介護支援専門員 3 日野 由己子 介護支援専門員 4 石川 実千代 デイケア相談員 5 二瓶 友樹 理学療法士 6 若山 浩幸 生活相談員
活動の場 ※複数選択可	①支援部門		
活動期間	平成 29 年 6 月 ～ 12 月		
リーダー名 (職種)	大橋 和枝 (介護支援専門員)		
活動回数	10 回		

【テーマ選定理由】

* 私達相談課は、
新規で来設されたお客様へ
「しおん」の第一印象を
与える大切な顔。
心から言える
「しおん」のPRポイントは？

テーマの選定理由



【現状把握】

現状把握 認知症ケアについて

高齢者虐待防止に向けた施設従事者の為の自己チェックリスト(52項目)実施結果 (H29.5.10)

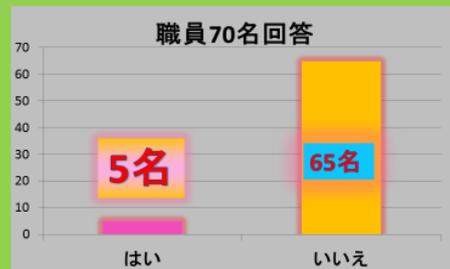
項目	回答数	割合	項目	回答数	割合
1. 施設が認知症対応の施設であることは必ずではない	45	64%	26. 認知症対応の施設であることは必ずではない	45	64%
2. 認知症対応の施設であることは必ずではない	45	64%	27. 認知症対応の施設であることは必ずではない	45	64%
3. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	28. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
4. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	29. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
5. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	30. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
6. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	31. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
7. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	32. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
8. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	33. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
9. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	34. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
10. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	35. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
11. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	36. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
12. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	37. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
13. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	38. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
14. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	39. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
15. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	40. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
16. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	41. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
17. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	42. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
18. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	43. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
19. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	44. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
20. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	45. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
21. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	46. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
22. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	47. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
23. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	48. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
24. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	49. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
25. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	50. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
26. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	51. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
27. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%	52. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%
28. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
29. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
30. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
31. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
32. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
33. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
34. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
35. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
36. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
37. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
38. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
39. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
40. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
41. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
42. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
43. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
44. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
45. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
46. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
47. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
48. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
49. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
50. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
51. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			
52. 虐待は虐待防止策がとられているとは必ずではない	45	64%			

高年齢者虐待防止に向けた施設従事者の為の自己チェックリスト(52項目)を実施。(H29.5.10実施)

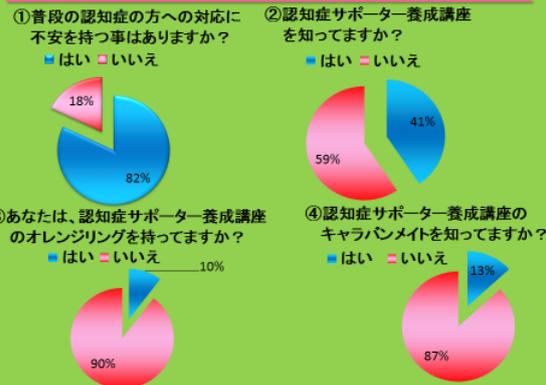
調査対象者: 全職員 (回収率98.6%)

現状把握 認知症ケアについて

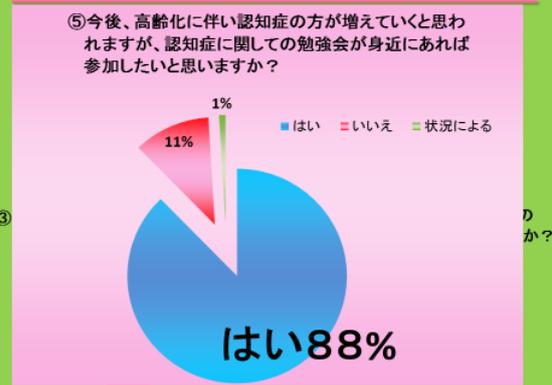
虐待防止自己チェックリスト(19番目)
認知症利用者の行動が不合理であれば拘束は許される



現状の把握 アンケートの集計



現状の把握 アンケートの集計



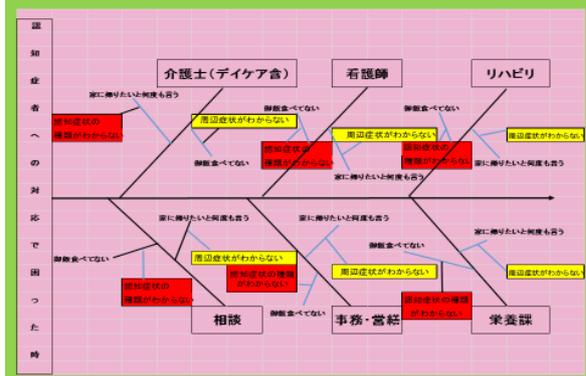
2【目標設定】

対策への目標設定

何を	認知症サポーター養成講座をしおんで開催しオランジリング取得を目指す
いつまでに	平成29年11月に
どれくらい	全職員50%以上
	営繕・ドライバー・事務・栄養課も一緒に勉強!!!

3【要因解析】

要因解析



【対策の立案と実施】

対策の計画

対応策	誰が	いつ	何を	どこで	どうする
①	大橋石川	9月下旬	認知症についてのアンケート作成	施設内	アンケートの実施(全職員対象)
②	日野若山	10月中旬	アンケートの集計	施設内	アンケートの集計
③	大橋二瓶	11月7日、9日	認知症勉強会の開催	施設内	勉強会の開催

認知症についてのアンケート 回答率98%

- ①普段、認知症への方への対応に不安を持つ事はありますか？
- ②認知症サポーター養成講座を知っていますか？
- ③あなたは認知症サポーター養成講座のオレンジリングを持っていますか？
- ④認知症サポーター養成講座のキャラバンメイトを知っていますか？
- ⑤今後、高齢化社会の進展とともに認知症の方が増えていくと思われそうですが、認知症に関しての勉強会があれば参加したいと思いますか？

* 協力ありがとうございました。

TQM活動【認知症知ってる隊】より

対策実施 認知症サポーター養成講座の開催



対策実施 認知症サポーター養成講座の開催

認知症サポーター養成講座 開催のお知らせ

認知症を知って、地域でも貢献しよう！

この度、しおんでは認知症サポーター養成講座を開催する事になりました。職員をはじめ認知症サポーターとしてご利用者のケアを行なうとともに、地域の方が認知症に対する理解を深める役割を果たす事は、今後の地域包括ケアシステムにおいて重要な事です。この機会に更に認知症の知識を深めて下さい。

11月7日(火)
17:00～18:00
ダイカアスペース

11月9日(木)
17:00～18:00
ダイカアスペース

講 師： 石巻市湊地域包括支援センター 職員
対 象： 全職員
※受講料は無料です。
※参加時間は換気時間を含みます。

認知症サポーターとは
認知症サポーターとは、認知症の方の生活を支えるために、認知症に関する知識や技術を身につけ、認知症の方の生活を支える役割を担う人です。認知症サポーターには、オレンジリングやキャラバンメイトなどのグッズが用意されています。

※受講料は下記に記入し、10/30(月)までに天橋(ケアワキ)に提出して下さい。

参加者名	年齢	参加希望	参加者名	年齢	参加希望
		希望			希望
		希望			希望
		希望			希望
		希望			希望

【効果の確認】①

効果の確認

『有形効果』

①、しおん全職員の66名がオレンジリング取得！！



効果の確認

- ②、認知症者の不合理の行動にも必ず原因があることが理解でき恐くなくなったと感想が受講者の9割からあった。
- ③、『しおん』の正面玄関付近に見てすぐ理解できるPRポイントができた。
- ④、認知症サポーターが66名もいる石巻市初の老健となった。



効果の確認

無形効果

オレンジリングを持つことで、『認知症』という話題があれば、すぐ耳を傾ける意識ができた。

施設以外の地域の中でも認知症者が困っているような時にサポート出来るようになった。



☆相乗効果

直接的な関わりの少ない職種の職員も、入所者と目線を御同じ高さまで腰を下ろし、積極的に会話が出来る様になり、ご家族からも「職員の皆さん、いつも笑って楽しそうですね！」とお褒めのお言葉を頂くようになりました。

【標準化と管理の定着】

標準化と管理の定着

『標準化』

しおんの職員の中に認知症キャラバンメイト(講師)を設置し、いつでも気軽に勉強する機会を設ける。

全職員100%オレンジリングの取得を標準化。

『管理の定着化』

自信を持って言える**更なる**しおんのPRポイントを随時ベッドコントロール会議の時に検討していくことを定着化。

【反省と今後の進め方】

反省と今後の課題

【反省点】

認知症サポーター養成講座を開催するにあたり、本来なら1時間半の講義ですが、業務との兼ね合いで、1時間に凝縮しての講義でしたので、駆け足で終わった感がありました。

【今後の課題】

「2025年問題」の包括ケアシステムに向けた、**地域に開かれた老健としての役割**も視野に入れて行かなければならない。

ご清聴ありがとうございました

